

drs. H. Moll
Federatie Indische Nederlanders
info@federatie-indo.nl

Geachte heer Moll,

Dank voor uw schrijven van 4 juni j.l., waarin u uw zorgen kenbaar maakt over de mogelijke richting van het onderzoeksprogramma *Onafhankelijkheid, Dekolonisatie, Geweld en Oorlog in Indonesië 1945-1950*.

U schrijft dat uw brief is ingegeven door “signalen, dat het onderzoek eenzijdig is vormgegeven en wordt uitgevoerd”, welke “dusdanig verontrustend” zijn dat ze hebben geleid tot “zorgen onder directbetrokkenen, uit met name de Nederlands-Indische gemeenschap”.

Wij herkennen ons geenszins in uw schets van het debat en de sfeer in de samenleving. Wij bespeuren althans geen gebrek aan vertrouwen, niet in de vele ontmoetingen die we de laatste twee jaar hebben gehad, onder meer in het kader van het project *Getuigen en Tijdgenoten*, en al evenmin in gesprekken met allerlei groeperingen uit met name de Nederlands-Indische gemeenschap. Dat geldt ook voor de Maatschappelijke Klankbordgroep van het onderzoeksprogramma, waarin de belangrijkste koepelorganisaties uit de Nederlands-Indische gemeenschap en de veteranenorganisaties zijn samengebracht; zij volgen, onder voorzitterschap van Winnie Sorgdrager, in een kritische dialoog de verrichtingen van de onderzoekers, maar van een gebrek in vertrouwen is geen sprake.


Wij menen dat uw kritische brief bovendien is gebaseerd op een aantal onjuiste aannamen. Zo is de studie van Limpach inderdaad een van de vertrekpunten van dit onderzoek, niet uit een gebrek aan ‘onbevangenheid’, maar omdat juist die studie de regering overtuigde nader onderzoek te laten verrichten. Overigens is Limpach, die

in zijn studie betoogde dat nader onderzoek nodig is, zelf een van de hoofdonderzoekers binnen het programma.

In de kritiek die u in de daaropvolgende alinea's formuleert, herkennen wij ons geenszins. Wij proberen de dynamiek van de gebeurtenissen in de jaren 1945-1950 in kaart te brengen, en dat impliceert dat het onderzoek niet gericht is op of vertrekt uit een "eenzijdig narratief". Zo'n narratief richt zich dus ook op het massale geweld in de transitieperiode 1945-1946, waarvan de Bersiap deel uitmaakte. Het geweld in die periode zal niet alleen in het deelproject *Geweld, Bersiap, Berdaulat. Transitie 1945-1946* aan de orde komen, maar ook o.a. in de deelprojecten *Regiostudies, Internationale Context* en de *Politiek-Bestuurlijke Context*. Van 'bersiap-ontkenning' is dan ook absoluut geen sprake; intussen is het heel legitiem allerlei bestaande beelden van die gebeurtenissen ter discussie te stellen.

In de hoop hiermee uw zorgen te hebben weggenomen,

Namens de programmaleiding

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized loop followed by a long, horizontal stroke that tapers to the right.

Prof. dr Frank van Vree